



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones  
educativas públicas de la zona urbana del Distrito  
Anchiway. La Mar – 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Br. Mamani Nina, Lelis Dario

**ASESOR:**

Dr. Yacca Poma, Heber

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ-2018**

## PÁGINA DEL JURADO



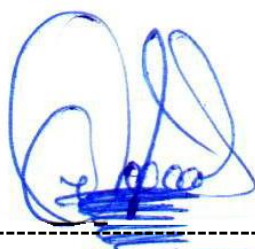
---

Dr. Agustín Quispe Huayta  
**PRÉSIDENTE**



---

Dr. René Farfán Bellido  
**SECRETARIO**



---

Dr. Yacca Poma, Heber  
**VOCAL**

Este trabajo de investigación está dedicado a mis padres Justo y Lucia (que en el cielo goza en paz), por su amor, comprensión y generosidad; así mismo a mi esposa Soledad por ser la persona más importante; también a mis adorados hijos Aldo y Charis por representar el amor más puro y sublime.

Lelis Dario.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de superación; al Dr. CESAR ACUÑA PERALTA, por hacer posible que muchos docentes tengamos la oportunidad y posibilidad de ser mejores maestros y por ende servir mejor a nuestro país.

A los Directores Favio Rayme Ccesa, Simeón Arone Huamán y Lelis Dario Mamani Nina y su plana docente de la Institución Educativa “Nery García Zarate”, “Andrés Avelino Cáceres” y “Martin Santiago Lázaro” de la UGEL La Mar del Departamento Ayacucho por permitirnos realizar el presente trabajo de investigación y además por su comprensión y cooperación desinteresada.

En especial nuestro agradecimiento y reconocimiento al **Dr. Heber Yacca Poma**, por su asesoramiento del presente trabajo de investigación.

A la plana directiva, docente y administrativa de las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway de la provincia de La Mar, por haberme permitido realizar el acopio de la información de su plana docente.

El autor.

## DECLARACIÓN JURADA

Yo Mamani Nina, Lelis Dario, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 00666352 con la tesis titulada: “Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citas a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 08 de setiembre de 2018.



---

Br. Mamani Nina, Lelis Dario  
DNI N° 00666352

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado presento ante ustedes la tesis titulada: “Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas públicas antes indicadas, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación

El autor.

## ÍNDICE

Página del Jurado .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación .....	vi
Índice.....	vii
<b>RESUMEN</b> .....	ix
<b>ABSTRACT</b> .....	x

### I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática .....	12
1.2 Trabajos previos .....	14
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4 Formulación del problema .....	28
1.4.1. Problema general.....	28
1.4.2. Problemas específicos .....	28
1.5 Justificación del estudio .....	28
1.6 Hipótesis .....	29
1.6.1. Hipótesis general .....	29
1.6.2. Hipótesis específicos .....	29
1.7 Objetivos.....	29
1.7.1. Objetivo general .....	29
1.7.2. Objetivos específicos .....	30

### II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación .....	32
2.2. Variables, operacionalización.....	32
2.2.1. Variables .....	32
2.2.2. Operacionalización de variables .....	33

2.3. Población y muestra.....	34
2.3.1. Población .....	34
2.3.2. Muestra .....	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	34
2.4.1. Técnica .....	34
2.4.2. Instrumento .....	35
2.4.3. Validez .....	35
2.4.4. Confiabilidad .....	35
2.5. Métodos de análisis de datos .....	35
2.6. Aspectos éticos .....	36
 <b>III. RESULTADOS</b>	
3.1. A nivel descriptivo .....	35
3.2. A nivel inferencial .....	42
3.2.1. Prueba de normalidad .....	42
3.2.2. Prueba de hipótesis .....	43
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	51
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	54
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	56
<b>VII. REFERENCIAS</b> .....	58
 <b>ANEXOS</b>	
<b>Anexo N° 01:</b> Instrumento	
<b>Anexo N° 02:</b> Validación de instrumentos	
<b>Anexo N° 03:</b> Matriz de consistencia	
<b>Anexo N° 04:</b> Constancia que acredite la realización del estudio	
<b>Anexo N° 05:</b> Otras evidencias	
<b>Anexo N° 06:</b> Acta de aprobación de originalidad de la UCV	
<b>Anexo N° 07:</b> Declaración jurada	



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación se trazó como objetivo general Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018. El enfoque seguido fue el cuantitativo con tipo de investigación no experimental para lo cual se eligió el diseño descriptivo correlacional. Se tomó a 42 docentes de instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway como población de estudio de ellos se eligió a 40 docentes de forma no probabilísticamente como muestra. La encuesta fue la técnica para el acopio de la información con su instrumento en cuestionario. Por consiguiente, con la investigación se llegó a concluir que: Existe relación entre la gestión institucional y la calidad educativa. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau\_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,843, el que refleja un nivel de correlación alta, entre la gestión institucional y la calidad educativa, y el valor de p (nivel de significancia) es  $0,000 < 0.05$ . ( $t_b = 0,843$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ) (Ver tabla 7).

**Palabras clave:** Gestión institucional / calidad educativa.

## ABSTRACT

The present research work was designed as a general objective Determine the relationship between institutional management and educational quality in public educational institutions in the urban area of the Anchiway District. La Mar - 2018. The approach followed was the quantitative type of non-experimental research for which the descriptive correlational design was chosen. It took 42 teachers from public educational institutions in the urban area of the Anchiway District as a study population. Of these, 40 teachers were chosen in a non-probabilistic manner as a sample. The survey was the technique for gathering information with their instrument in a questionnaire. Therefore, with the research it was concluded that: There is a relationship between institutional management and educational quality. This result is corroborated with Kendall's Tau\_b statistical test, showing us that the value of the correlation coefficient is 0.843, which reflects a high level of correlation, between institutional management and educational quality, and the value of p (level of significance) is  $0.000 < 0.05$ . ( $t_b = 0,843$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ) (See table 7).

**Key words:** Institutional management / educational quality.

I

## INTRODUCCIÓN

## **1.1. Realidad problemática**

En la actualidad se observa en las instituciones educativas al mal uso de recursos humanos que forman una institución, no se muestra una planificación de logros y objetivos que por lo general es un aspecto importante en la educación.

La gestión institucional es vital para para realizar en práctica los proyectos teniendo visiones y misiones en la institución, dando opciones importantes, estrategias para las áreas, enfoques metodológicos e identificación de las necesidades dentro de la institución, estos aspectos no se están desarrollando en las instituciones ya que muestran deficiencia en la gestión que está encargada por un líder, y está conformada por la participación de los profesores, director de unidad de gestión, jefe de la gestión pedagógica y director, se entiende por un conjunto de estrategias, procedimientos y/o instrumentos. Teniendo como objetivo mejorar el aprendizaje, las gestiones institucionales no se están desarrollando adecuadamente dentro de las instituciones se puede observar en el nivel organizacional y la falta de estrategias.

También se puede observar una falta de organización por el aislamiento por parte del personal docente y la dirección y por lo cual se ve afectado el desarrollo educativo, no hay compromiso por parte de los miembros, de ahí perjudica todos los aspectos educativos y es por ello que se da la investigación por conocer la relación que haya entre la gestión institucional y la calidad educativa, para un mayor desarrollo en el servicio educativo y dejar de presentar a las instituciones con bajos logros y más deficiencias en las gestiones, falta de identidad y optando responsabilidades para realizar una ejecución al lado del personal educativo.

Este tema está abarcando en la investigación, en Chile se da la gran relevancia con la gestión institucional, en el que se basan al desarrollo de estudiantes, mejorando las condiciones de trabajo y una calidad de educación, se está mostrando el cambio en estos últimos años con capacitaciones en gestión Y

el desarrollo del liderazgo para que sea capaz de gestionar e innovar con nuevas propuestas.

Entendida como unos mecanismos estratégicos para el desarrollo de las instituciones ya que lo que se busca son a estudiantes capaces de resolver problemas cotidianos identificar su entorno, críticos e investigadores que los profesores deben desarrollar mediante métodos y lograr los propósitos programados. Siendo así forman estudiantes para la este mundo de globalización cambiando la perspectiva de hombres pasivos, receptores y que no se desarrolla las capacidades que posee, considerando a un líder capaz de formar e involucrar a las personas con el propósito de llegar a los objetivos, con propuestas mejoradas y sin dejar de mencionar la creatividad para el cambio visión estratégica.

En cuanto a la gestión institucional y la calidad educativa están entrelazados y al hablar de calidad educativa no referimos al rendimiento, lo que se quiere es potenciar el desarrollo de los estudiantes y esto está relacionado con un buen clima institucional, preparar al personal para afrontar nuevos propósitos al igual que el desempeño docente contando con el perfil docente y la calidad de servicio es decir que la gestión institucional influye en la calidad de educativa.

Asimismo, en las instituciones educativas públicas “Nery García Zarate”, “Martin Santiago Lázaro” y “Andrés Avelino Cáceres” del Distrito Anchiway de la provincia La Mar se observa que los estudiantes estudian en aulas rusticas, con personal docente que labora con otros títulos de profesión y no responden con una eficiente gestión de calidad educativa, donde el rendimiento escolar rural del primer trimestre y la evaluación de ONEM son pobres, aquí en la Institución no se observa el gran empeño en gestión administrativa y pedagógica.

## **1.2. Trabajos previos**

En el presente trabajo se muestran algunos trabajos que se desarrollaron estudios anteriores con las mismas variables.

### **A nivel regional**

Areche (2013), en el estudio: la gestión y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familias del 3°,4°,5° de secundaria del colegio “María Auxiliadora” de Huamanga –Ayacucho ,2011. Tesis para obtener el grado Académico de Magister en la educación con mención en Gestión de la Educación. La muestra está compuesto por 145 papás y 21 educadores, se empleó un cuestionario. Llego a la conclusión que los estudios realizados tienen una conexión, se involucran para fomentar una aprendizaje de satisfacción con desempeño de estudiante, los centros laborares están implementados con materiales y pueden brindar al estudiante una calidad educativo, pero los padres no tienen una motivación de asistir o participar en programas curriculares estos es una de las dificultades del colegio María Auxiliadora.

### **A nivel nacional**

Del mismo modo, Espíritu & Rosales (2016) en su monografía: calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE en una institución educativa de educación básica regular, 2015. Tesis para optar el grado académico de maestro en la investigación y docencia universitaria. Para a evidencia lo conforme 282 entes de I.E N°80818 “Jorge Basadre Grohmann”, y uso el cuestionario. Logro una síntesis de que existe un intermedio de la calidad educativa de las organizaciones que conforman en I.E., mientras hay un mínimo participación por parte de los padres. Por otro lado el colegio brinda un sistema

centrado en la enseñanza del estudiante inculcando una identidad personal, equidad, compromiso y una efectividad en desarrollo en aprendizaje.

Al mismo tiempo, Claros (2016), en su estudio: Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán – Huaura 2015. Tesis para optar el grado académico de: magíster en administración de la educación. En la muestra lo conformo 182 docentes de I.E. de Huara, se empleó el cuestionario. Se obtuvo una conclusión de los logros de aprendizaje es gracias a las gestiones que se aplica en la enseñanza donde el resultado genera de  $\rho=0.728$  y arroja un  $p=0.000$  en mínima ( $\alpha=0.05$ ) entonces afirma que es considerable correlacionar los sistemas de educación para un determinado mejora y logro en el aprendizaje.

Por otro lado, Adama (2015), en el estudio: La gestión institucional y el clima laboral en las I.E. “Francisco Bolognesi” y “Nuestra Señora de Fátima” de la Oroya – Junín”. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Educación. En la universidad de Huamanga. En el prototipo lo conforma 90 docentes de la I.E. N° 31746 “Francisco Bolognesi”. Para la realización se usó el cuestionario, llegó a la conclusión que las dos variables no tienen un vínculo, entonces la gestión institucional otorga un nivel intermedio en el aprendizaje de los niños, los valores ( $r = 0,056$ ) manifiestan que en el colegio no influye mucho las gestiones educativas.

### **A nivel internacional**

Según, Alvarado, Mor no se reales y Aguayo (2016), en la investigación: percepción de la calidad educativa: caso aplicado a estudiantes de la universidad autónoma de Nuevo León de y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. En la muestra conformo 1447 estudiantes del ITESM y de la UANI, se utilizó el cuestionario llegó a la conclusión de los estudiantes tiene una mentalidad positiva frente a los indicadores de ítems y de las infraestructuras que designan para desarrollo de sus prácticas, se observó que en ambas instituciones influyen mucho las emociones, por lo cual fomenta al estudiante a investigar, analizar, interpretar un caso de un fenómeno en la realidad con

motivación y vibra positiva con el apoyo de las organizaciones que instigaba al alumno integrarse en la competencia global. Con la investigación se espera estudiantes con grandes perceptivas en descubrimientos científicos para el aporte de mundo.

Conforme a, Pérez & Pereyra (2015), en investigación: satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular, UCV. Investigación de la escuela de biología-Caracas. En la muestra lo conforme 80 estudiantes del departamento de Biología Celular, se empleó un cuestionario. En conclusión afirman que es conveniente intervenir cada año con ciertas encuestas de grado de superación en la escala de aprendizaje. Y se logró saber que para tener un logro de aprendizaje son necesario las condiciones del ambiente, estudiante, docentes conforme a los cambios que proporciona la realidad con actualizaciones modernas.

Finalmente, Rivera (2015), en su investigación: comprensión epistémicas, conceptuales y metodológicos que fundamentan la relación entre los valores estratégicos institucionales y los sistemas de gestión de las institucionales educativas de básica y media de la ciudad de Manizales. Tesis para obtener título de doctor en educación. En la muestra conforme el 30% de la población ciudad de Manizales e empleó un cuestionario. En conclusión el 40% de las organizaciones educativas cumplen la función de fomentar la motivación en los estudiantes, que al seguir el currículo de la educación utilizando técnicas y métodos para su desarrollo y accionar logra una calidad educativa y una formación integral.



### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Gestión Institucional**

Según Alvarado (1999), afirma que la definición de gestión es “puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales”. A su vez, Elera (2010), dice que la gestión institucional es de gran importancia por que desarrolla una táctica como respuesta al estado de prácticas de modos no transformadoras. Hace una comparación entre la gestión institucional de épocas pasadas y la gestión institucional actual, la cual concluye que en la gestión tradicional se puede percibir a alumnos pasivos, poco participativos en su aprendizaje y desinteresados por su entorno social, es aquí donde se ve que la postura que ejerce el profesor es autoritaria, lo cual no contribuye a que existe un ambiente armonioso, de confianza y buenas relaciones humanas en la escuela. Por tal motivo, la gestión institucional moderna ha desarrollado una táctica en formar alumnos activos que experimentan, construyen e investigan su propio aprendizaje también se identifican con su entorno social y adquieren una visión crítica del mundo.

Así mismo, PROEIB Andes y Consejos Educativos de Pueblos Originarios de Bolivia. (2008, p.86), afirma que la gestión institucional trata del funcionamiento de sistema educativo y sus dimensiones son dos: “una que rige los fundamentos normativos (define políticas, normas, reglamentos) y otra operativa (define criterios administrativos, de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación)”.

Por otro lado, Areche (2013), señala que tener una eficaz gestión institucional, ya que es un paso a retos para confrontar las estructuras administrativas para posibilitar vías de crecimiento y desarrollo educativo y un verdadero cambio en eficacia, eficiencia, flexibilidad, pertinencia, desarrollo y apertura para a los nuevos modelos de trabajo.

## **Dimensiones de la gestión institucional**

Hemos considerado para este trabajo cinco dimensiones de la gestión institucional que han sido profundizadas y desarrolladas por diferentes autores:

### **A. Organización**

Como dice, Quincho (2014), la organización tiene función administrativa y componente del proceso administrativo, menciona que es una acción de organizar, estructurar e integrar los recursos y los sistemas que integran la administración; constituir y asignar relaciones entre ellas, los cuales consisten en:

- Especialización, dividir el trabajo.
- Departamentalización, agruparlas de funciones.
- Funciones establecidas.
- Brindar el apoyo requerido.
- Coadyuvar acuerdos que permitan el crecimiento.

Según Vargas (2010), la organización consiste en la planificación de programas de estudio. Los docentes son motivados, convocados por los directivos para comprometerse con la misión institucional. Se organizan, elaboran y capacitan de acuerdo al Plan de Estudios. La organización consiste en la elaboración de estrategias como:

- La organización de la labor que desempeña un maestro.
- Adecuada distribución de los bienes para uso pedagógico.

- Mantener una estrecha comunicación para el adecuado aprendizaje de los alumnos.

## **B. Liderazgo**

Para Elera (2010), citado a Hauri (2017), considera que si un líder es autoritario, controlador absorbe las decisiones y responsabilidades del grupo como dirigir, controlar, liderar el trabajo y los resultados del equipo. Por tal razón, el grupo con que se trabaja no informan todo lo saben, sus ideas porque tienen miedo están temerosos. Otros escritores manifiestan que no existe un estilo ni un tipo de liderazgo la cual sea más eficaz o práctica, hay un tipo de liderazgo denominado situacional, la cual explica que los líderes pueden optar por aquel que este más centrado a la realidad o a una situación concreta.

De otro lado, Álvarez (2001), manifiesta que existe un tipo de liderazgo que se expresa en el ámbito del poder, imponiendo órdenes a sus subordinados; y otro en ámbito de la autoridad y esta que se manifiesta de dos maneras:

- Liderazgo profesional, que es concedido por los miembros de la organización a quien manifiesta las experiencias, aptitudes, conocimientos y capacidad para conducir el desarrollo de la institución.
- Liderazgo institucional, es sistema formal de la institución el cual es ejercido por las personas elegidas o designadas, para representar y conducir a los miembros de la organización.

## **C. Innovación**

Innovación etimológicamente proviene del latín innovare, la cual quiere decir cambiar, modificar, transformar o alterar las cosas introduciendo novedades, descubrimientos, invención, etc.

Asimismo, Areche (2013), podemos afirmar que innovación es una ejecución accionada desde el exterior o dentro de la institución la cual tiene la

intención de transformar y mejorar la realidad objetiva que existe. Cuando se habla de innovar, se entiende como transformar algo nuevo e introducirlo al mercado, también consiste en asimilar, producir y explotar las novedades en el ámbito social y económico.

#### **a) Innovación educativa**

La innovación educativa es un conjunto de ideas, estrategias y procesos sistematizados, mediante los cuales se introduce cambios en la labor formativa.

#### **b) Objetivos de la innovación educativa**

Los objetivos de la innovación educativa son las siguientes:

- Fomentar conductas positivas en las instituciones educativas, que estén abiertas al cambio y a las necesidades e intereses de las alumnas y alumnos.
- Crear ambientes y mecanismos en las instituciones educativas para reconocer, establecer, apreciar, organizar, normalizar, adherir y publicar las prácticas innovadoras.
- Impulsar transformaciones curriculares flexibles, creativas y participativas.
- Implementar la aplicación de métodos, procesos, técnicas y teorías, en su finalidad de hallar una mejor condición de calidad en la educación.
- Planificar y organizarlas experiencias del personal docente, asesor, supervisor y el directivo.
- Crear una cultura organizacional.

#### **D. Evaluación**

Evaluación, es un término común en el lenguaje de los profesores, los directivos, autoridades; en la vida habitual, cotidiana de la escuelas. También al término evaluación se le puede definir como examen, prueba, test, calificar, etc.

Por su parte, Areche (2013), el modelo tradicional no ha logrado obtener igualdad y calidad en niveles apropiados entre la ciudadanía, por tan razón los gobiernos han intentado transformaciones, renovación, cambios y reformas en los sistemas educativos adoptando sistemas de evaluación, nuevas políticas educativas y mejorar la calidad educativa ya que esto es una necesidad universal. Considera también que no basta con solo evaluar, sino que tiene que haber una meta de evaluación que consiste en valorar las evaluaciones, se centra en el mejoramiento y la comprensión.

#### **a) Evaluación institucional**

La evaluación institucional es el recojo de datos cualitativos y cuantitativos de algún aspecto como análisis, la cual permite tomar decisiones para constituir planes de mejoramiento en el centro. Evaluar es diagnosticar las condiciones con las cuales se empieza y se finaliza el proceso educativo, esto nos permite ver el grado con el que el proceso educativo ayuda al logro de la finalidad para la cual fue creado.

Por otro lado, Chianca y Youker (2004), afirman y recomiendan estrategias las cuales contribuirán a crear una cultura de evaluación en las instituciones educativas:

- Fomentar ambientes estables de investigación y reflexión teórica.
- Crear procesos de evaluación internos, para que genere la participación de toda la comunidad.
- Impulsar la autoevaluación.

#### **E. Investigación**

La naturaleza del ser humano es siempre de buscar el sentido a las cosas. Así de esta manera de infiere que existen diversos tipos de investigaciones desde lo más básico o fundamental hasta la investigación científica con particularidades propias de efectividad superior.

Una de las características del ser humano es la capacidad de investigar, de adquirir conocimientos, el trabajo, el léxico, etc. Es todo lo que desarrolla, crea y produce y esto está muy vinculado con la investigación. Por ello, la naturaleza de las personas es de ser investigadores, nacen con la curiosidad, con la facultad de preguntar, averiguar, analizar, examinar, inspeccionar y de aprender. En tal sentido, le corresponde a la educación predisponer que la condición investigativa del ser humano brote con toda su potencialidad, para la realización de propósitos los cuales son considerados fundamentales en la realización personal y social.

La investigación según Bishop (2000), lo fundamental es situar el trabajo en un contexto específico al que se desarrolla, es este uno de los principios que nos habla, el cual debe ser orientado a toda investigación. La cual debe reconocerse y documentarse los ambientes culturales, sociales e institucionales en el que se desarrolla la investigación, ya que la educación está situado en un contexto característico la cual requiere la implementación de modelos educativos desarrollados en contextos o situaciones diferentes.

Por otro lado, se define a la investigación como la búsqueda de información para la comprensión exacta de la realidad objetiva, tal proceso aumentará los conocimientos científicos, también es un proceso sistemático, ya que recoge datos de un plan ya existente; organizado, porque necesita los detalles del estudio; finalmente objetivo y honesto, que busca comprender la realidad de un problema con el fin de dominarla, comprenderla y buscar el bienestar, desarrollo de los seres humanos. La investigación y la educación están relacionados; ya que la investigación produce la educación y esta la potencia, desarrolla, perfecciona en el tiempo que corresponde. La investigación educativa es una actividad orientada a la organización de conocimientos de interés, su objetivo es descubrir e interpretar el comportamiento y principios genéricos los cuales sirven para predecir, controlar, explicar las situaciones y eventos educacionales para elaboración de una teoría educativa.

## **Calidad educativa**

Según Olivera y Reinaldo (2013) deduce primeramente:

### **Calidad**

Son procesos de lograr el máximo potencial un grupo de cosas con una gran iniciativa de acuerdo a tipo de producción ya que tiene el objetivo de satisfacer las necesidades de las personas, asimilando los diversos casos problemáticos en la realidad, donde el hombre sea innovador en los distintos sistemas planificados. Esto abarca con la educación por ello al brindar una enseñanza de calidad al alumno destacara un resultado progresista en los conocimientos y cuestiones tecnológicas.

De otro modo, Gómez (2016) infiere que es inherente frente a cambios de forma pertinente al proporcionar un producto moderno, satisfactorio para fomentar una ganancia empresarial o educativa donde esto podrá tener un avance y su ritmo de conectar a un mundo competitivo

## **Calidad educativa**

Es el desarrollo de la capacidad del alumno para obtener una mejora en la eficiencia de aprendizaje el acuerdo al contexto estudiantil y del equipamiento del colegio, tomando en cuenta las dificultades para mejora del alumno, esta se lograra con el apoyo de los docentes y los padres para tener una calidad y una interacción dentro o fuera del colegio ya que hay modelos para identificar distintos factores.

Asimismo Cantú (2013) define como métodos de enseñanzas - aprendizaje de manera equitativo donde analiza las destreza y ha habilidades del alumno brindándole las mejores disposiciones. El autor cita Hanushek, dice que las calidades educativos son muy distintos de acuerdo al contexto, como ejemplo sería del Perú y Finlandia, ya que se utiliza diferentes técnicas en el campo de la acción entre los desempeños de los profesores, social y los niveles en los didácticas. En conclusión son los son los avances de las perspectiva de los alumnos para el desarrollo de alumno y que esté dispuesto para aprender, que en las infraestructura estén a disposición y tenga docentes capacitadas.

Al finalizar, la calidad educativa se refleja en el aprendizaje del alumno, como él se desempeña y desarrolle plenamente en la sociedad verificando las competencias donde son oportunos para el progreso de país.

### **Procesos de la calidad educativa**

So métodos para una buena enseñanza y aprendizaje tanto del docente y alumno como lo define Gómez (2016) son:

- Planificación, son secuencias para desarrollar una actividad dentro de un colegio u organización dando una iniciativa al estudiante para formar un nivel de aprendizaje ya que en lo personal será muy eficaz en las competencias.
- Organización es la formación de una sucesión en ámbito estudiantil con ciertos métodos para una mejor comprensión y calidad de enseñanza.
- Implementación son las condiciones que nos brinda las instituciones y las disponibilidades de estudiante.
- Ejecución es la aplicación de las planificaciones para un desarrollo en lo práctico con tiempos definidos en cada proceso.
- Control es la comprobación de los resultados.

### **Enfoques de la calidad educativa**



Resulta que se divide en cuatro enfoques, aquellos que tratan de contextualizar los temas fundamentales utópicamente dando soluciones frente a la realidad con su propia definición el individuo sintetizara los diversos temas, estos son:

Enfoque relativo requiere a la magnificencia del resultado de la producción donde invariablemente no b superamos a la perfección.

Enfoque relativo es la exploración de puntos clave con definiciones claras de acuerdo a la conclusión, esto se refleja en un estudiante al desarrollar en una práctica.

Los dos últimos; el tercero es al estudio amplio con una deducción clara, ya que se optimiza los objetivos al recopilar los datos; el cuarto es resultado esperado por se facilita a la sociedad las necesidades requeridas anteriormente con un buen asistencia al cliente de acuerdo empresarial o en la educación.

### **Dimensiones la calidad educativa**

Para precisar más el tema de la investigación, se consideraron al UNESCO, Silvina en su tesis de “La innovación en la gestión educativa”, y otros autores que divide a la calidad educativa en las siguientes con una adecuada definición.

### **Estudiantes**

Se ubica más en el desarrollo personal del alumno, adaptándose de acuerdo al contexto con una organización que le brinda las infraestructuras en los centros de pedagogía, donde este amplía su conocimiento, y su relación con las innovaciones ,ya debe estar preparado para los constantes cambios frente a diversos temas con ciertas investigaciones . Por tanto un estudiante debe prepararse antes de las clases ya que en el salón solo retroalimentara los temas investigados.

De la misma forma, el UNESCO (2008) deduce que la enseñanza debe fomentar a que los estudiantes conozcan sus diferentes habilidades, talentos, diversidad de su país y las ganas de aportar nuevos conocimientos y creaciones tecnológicos para el desarrollo en su territorio. Una calidad educativa debe motivar a que los alumnos sean eficaces con los nuevos currículos de enseñanza.

## **Entorno**

Son factores que nos rodean e influye en la calidad educativa, fomentado que un estudiante exprese los datos informativos que recopilo en sus vida cotidiana que puede ser culturales, familiares, económicos de acuerdo al contexto vivido. Por otro lado, el UNESCO (2008) infiere que es de suma importancia la circunstancia de un alumno ya que este será uno de los motivos para el avance donde su estado emocional, su pulcritud, su salud personal, su relación social reflejaran en el desempeño como estudiante.

Asimismo, silvina (2012) concluye que las organizaciones estudiantiles influyen mucho para el estudio del alumno los sectores como el colegio, el hogar, las calles y los centros de trabajo. La sociedad misma forma a un niño o estudiante de acuerdo a las necesidades de las circunstancias.

Son centros de labores de trabajo, donde siempre debe estar definido ya que espacio determina la relación entre individuo con los organismos capacitados en lo financiero, colectivo y didáctico con el objetivo de conectar y tener una aporte de prosperar con innovaciones productivas como del alumno y el educador.

## **Contenido**

Gómez (2016), concluye el contenido educativo son rutas con una postura de enseñanza, de acuerdo la estructura o sistema que presenta en estados de

cada país. Por lo cual el contenido son los conocimientos conativos de un alumno e diversos temas desarrollados, donde aumenta los niveles de crítica de en situación problemática. En conclusión son bases de información dentro de un libro, relatos, historieta o una investigación, donde al lector amplía sus conocimientos con los datos recopilados mediante una manifestación e ideas.

## **Proceso**

Es la verificación de la estructura en todos los ámbitos de desarrollo para obtener un buen producto y concluir los objetivos trazados de acuerdo al proyecto. El autor cita a cohen & Martínez, concluye que es una sistema ecuánime para obtener los proyectos trazadas con diversos pasos, método que faciliten realizar las transformaciones delos recursos de forma concretamente y al aplicar el diseños nos ayuda generar en un determinado tiempo.

Del mismo modo, Carrasco (2002) son conjuntos de actividades desarrolladas para originar un nuevo bien y/o servicio, inclusive lo califica que estos pueden ser intelectualmente, estructurado o estudiado con mucha responsabilidad.

## **Resultados**

Con la definición de Terena SSL (2017) Son conclusiones que obtenemos de un alumno en la formación educativa, donde este sea calificado, apto para competir en el mundo globalizado, este dispuesto de remitir un libro una definición de un tema con sustentaciones validez llevadas con ciertas experimentaciones. Demostrara sus altas habilidades y talento en un ámbito laboral.

Al terminar el estudiante debe estar: preparado para resolver las dilemas de un fenómeno, innovador, motivado para relacionarse con la sociedad, investigador y dispuesto a proponer estrategias y preparado para enfrentarse a los cambios y adaptase.

## 1.4. Formulación del problema

### 1.4.1. Problema general

✚ ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018?

### 1.4.2. Problemas específicos

- ✓ PE1: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la relevancia educativa?
- ✓ PE2: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa?
- ✓ PE3: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la equidad educativa?

## 1.5. Justificación del estudio

El estudio se justifica por **conveniencia**: fue conveniente realizar el estudio sobre la gestión pedagógica que realiza el director de una institución educativa, puesto que el enfoque que viene aplicando el Ministerio de Educación, todavía ha

sido poco estudiado; por consiguiente, este estudio permite reflejar el esfuerzo del MINEDU por mejorar la capacidad de los directores.

La **relevancia social**: está cimentado en que los resultados servirán al MINEDU, DREA, UGELEs y la misma institución educativa para poder tomar algunos acuerdos e implementar estrategias sobre gestión pedagógica.

La **Implicaciones prácticas**: está orientado a brindar información porcentual sobre la gestión pedagógica y compromiso profesional, para luego tomar medidas que permitan mejorar en la gestión y compromiso profesional de los actores educativos.

El **valor teórico**: los resultados permitirán plantear la relación que existe entre las variables como tal permite proponer para la parte teórica y que cubre algunos vacíos de conocimiento en la parte pedagógica.

En suma, la **utilidad metodológica**: el tema estudiado contribuye a que los que realizan estudios pueden acceder a toda la tesis y tomar lo necesario para seguir investigando; del mismo modo, experimentar en otras muestras para ver la relación que existe entre las variables estudiadas.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

✚ Existe relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

### **1.6.2. Hipótesis específicos**

✓ HE1: Existe relación entre la gestión institucional y la relevancia educativa.

- ✓ HE2: Existe relación entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa.
- ✓ HE3: Existe relación entre la gestión institucional y la equidad educativa.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

- ✚ Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

- ✓ OE1: Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y la relevancia educativa.
- ✓ OE2: Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa.
- ✓ PE3: Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la equidad educativa.



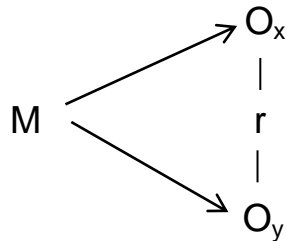
**II**

## **MÉTODO**



## 2.1. Diseño de investigación

Tomado a Valderrama (2015), el estudio se enmarca dentro de la estrategia del descriptivo correlacional. Sigue la estructura que se muestra:



**Donde:**

- M** : muestra
- O<sub>x</sub>** : variable 1 – Gestión institucional.
- O<sub>y</sub>** : variable 2 – Calidad Educativa.
- r** : relación

## 2.2. Variables, Operacionalización

### 2.2.1. Variables

**VARIABLE 1:** Gestión institucional.

**VARIABLE 2:** Calidad Educativa.

## 2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables (X1) y (X2)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión institucional	Elera (2010), dice que la gestión institucional es de gran importancia por que desarrolla una táctica como respuesta al estado de prácticas de modos no transformadoras.	Medio de acopio de datos fue el cuestionario.	Organización	Conoce el plan anual de esta institución.	<b>Ordinal</b> Totalmente desacuerdo= 1 En desacuerdo = 2 Indeciso = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5 <b>Recategorización</b> 1 = Muy mala 2 = Mala 3 = Regular 4 = Buena 5 = Excelente
			Liderazgo	Existe el trabajo en equipo en la institución.	
			Innovación	El director capacita, orienta bien a los profesores.	
			Evaluación	La dirección del colegio monitorea y acompaña el trabajo de los profesores.	
			Investigación	La institución entrega materiales como folletos, compendios u otros para que las alumnos Puedan complementar los contenidos de clases.	
Calidad educativa	Cantú (2013) define como métodos de enseñanzas -aprendizaje de manera equitativo donde analiza las destreza y ha habilidades del alumno brindándole las mejores disposiciones.	Medio de acopio de datos fue el cuestionario.	Relevancia	Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita	<b>Ordinal</b> Nunca = 1 Casi nunca = 2 Regularmente = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
				Capacidad de análisis y síntesis de información	
				Capacidad de solucionar problemas	
			Eficiencia y Eficacia	Uso de recursos institucionales	<b>Recategorización</b> 1 = Muy mala 2 = Mala 3 = Regular 4 = Buena 5 = Excelente.
				Cobertura del servicio	
				Logros conseguidos	
			Equidad	Inclusión educativa	
				Acceso y permanencia	
				Liderazgo educativo	

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

La población según Valderrama (2015) comparte características comunes. En consecuencia, la población tomada para el desarrollo de la investigación como población estuvo integrada por 42 docentes de las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway de la provincia de La Mar – 2018.

### **2.3.2. Muestra**

La muestra según afirma Córdova (2013), es una parte del total de la población. En tal sentido, para el desarrollo de la investigación se ha tomado como muestra a 40 docentes de las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway de la provincia de La Mar del departamento de Ayacucho en el periodo escolar 2018, seleccionado de forma no probabilística.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnica**

En el desarrollo de la investigación se ha utilizado la técnica de la encuesta, esta técnica según Valderrama (2015), permite recoger información de forma directa y de primera fuente para el adecuado desarrollo de la investigación. Fue así que el estudio ha tomado esta técnica por las bondades que tiene para el acopio de la información.

#### **2.4.2. Instrumento**

El medio utilizado para recoger la información fue el cuestionario; este medio a decir, Carraco (2006), este medio comprende en su estructura preguntas para cada variable y si está adecuadamente formulado permite recoger la información de forma pertinente y apropiada de los investigados.

#### **2.4.3. Validez**

Se desarrolló la validez estadística con la correlación de la R de Pearson; puesto que los instrumentos fueron utilizados en otra investigación. Los puntajes obtenidos superaron el nivel mínimo de 0,21. Por lo que, se aplicaron los instrumentos a los encuestados. (Ver resultados, anexo 4)

#### **2.4.4. Confiabilidad**

La confiabilidad de los instrumentos se comprobó en 10 elementos de la muestra sometida a la prueba piloto, para lo cual se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach. Los resultados demuestran que presentan un nivel de consistencia interna buena (0,857 = Gestión institucional) y buena (0,895 = Calidad educativa)

#### **2.5. Métodos de análisis de datos**

El estudio presenta tablas de contingencia con frecuencias absolutas y relativas (estadística descriptiva); mientras que, la prueba de hipótesis se ha desarrollado con el estadígrafo de Tau\_b de Kendall (estadística inferencial), todo ello se ha desarrollado utilizando el software IBM-SPSS versión 25.0. Por otra parte, los resultados fueron discutidos con los autores consignados en los estudios previos y las bases teóricas; así como, las conclusiones responden a las conclusiones.

## **2.6. Aspectos éticos**

El estudio ha tomado en cuenta la redacción estandarizada que expone las normas APA para hacer las citas apropiadas para no incurrir en copia o apropiación ilícita de las ideas de otros autores.

### III

## RESULTADOS

### 3.1. A nivel descriptivo

Tabla 2

*Contraste entre las variables gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.*

			CALIDAD EDUCATIVA				Total
			Mala	Regular	Buena	Excelente	
GESTION INSTITUCIONAL	Mala	fi	1	0	0	0	1
		%	2,5%	,0%	,0%	,0%	2,5%
	Regular	fi	1	22	0	0	23
		%	2,5%	55,0%	,0%	,0%	57,5%
	Buena	fi	0	3	9	0	12
		%	,0%	7,5%	22,5%	,0%	30,0%
	Excelente	fi	0	0	2	2	4
		%	,0%	,0%	5,0%	5,0%	10,0%
Total	N		2	25	11	2	40
	%		5,0%	62,5%	27,5%	5,0%	100,0%

**Nota:**  $f_i$ : frecuencia absoluta;  $h_i$  (%): frecuencia relativa. Total: 40 = N = muestra.

### INTERPRETACIÓN

En la tabla 2, se observa, del 100% (40), de los docentes encuestados de las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway de la provincia de La Mar, el 57,5% de los docentes califica la gestión institucional de su centro laboral como regular, el 30,0% como buena; el 10,0% como excelente; mientras que, el 2,5% dice que es mala. De igual forma, el 62,5% dice que la calidad educativa está en nivel regular en su centro de trabajo, el 27,5% dice que está en nivel buena; el 5,0% afirma que en nivel excelente; mientras que, el 5,0% confirma que es de mala calidad.

Tabla 3

*Contraste entre las variables gestión institucional y la relevancia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.*

			RELEVANCIA EDUCATIVA				Total
			Mala	Regular	Buena	Excelente	
GESTION INSTITUCIONAL	Mala	fi	1	0	0	0	1
		%	2,5%	,0%	,0%	,0%	2,5%
	Regular	fi	1	13	9	0	23
		%	2,5%	32,5%	22,5%	,0%	57,5%
	Buena	fi	0	3	9	0	12
		%	,0%	7,5%	22,5%	,0%	30,0%
	Excelente	fi	0	0	2	2	4
		%	,0%	,0%	5,0%	5,0%	10,0%
Total		N	2	16	20	2	40
		%	5,0%	40,0%	50,0%	5,0%	100,0%

**Nota:**  $f_i$ : frecuencia absoluta;  $h_i$  (%): frecuencia relativa. Total: 40 = N = muestra.

## INTERPRETACIÓN

En la tabla 3, se observa, del 100% (40), de los docentes encuestados de las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway de la provincia de La Mar, el 57,5% de los docentes califica la gestión institucional de su centro laboral como regular, el 30,0% como buena; el 10,0% como excelente; mientras que, el 2,5% dice que es mala. Del mismo modo, el 50,0% dice que la relevancia educativa está en nivel buena en su centro de laboral, el 40,0% lo califica en el nivel regular; el 5,0% en el nivel excelente; mientras que, el 5,0% como mala.



Tabla 4

*Contraste entre las variables gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.*

			EFICIENCIA E EFICACIA EDUCATIVA				
			Mala	Regular	Buena	Excelente	Total
GESTION	Mala	fi	1	0	0	0	1
INSTITUCIONAL		%	2,5%	,0%	,0%	,0%	2,5%
	Regular	fi	0	19	4	0	23
		%	,0%	47,5%	10,0%	,0%	57,5%
	Buena	fi	0	6	6	0	12
		%	,0%	15,0%	15,0%	,0%	30,0%
	Excelente	fi	0	1	0	3	4
		%	,0%	2,5%	,0%	7,5%	10,0%
Total		N	1	26	10	3	40
		%	2,5%	65,0%	25,0%	7,5%	100,0%

**Nota:**  $f_i$ : frecuencia absoluta;  $h_i$  (%): frecuencia relativa. Total: 40 = N = muestra.

## INTERPRETACIÓN

En la tabla 4, se observa, del 100% (40), de los docentes encuestados de las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway de la provincia de La Mar, el 57,5% de los docentes califica la gestión institucional de su centro laboral como regular, el 30,0% como buena; el 10,0% como excelente; mientras que, el 2,5% dice que es mala. Del mismo modo, el 65,0% dice que la eficiencia y eficacia educativa está en nivel regular en su centro de laboral, el 25,0% lo pondera en el nivel buena; el 7,5% como excelente; mientras que, el 2,5% dice que es mala.

Tabla 5

*Contraste entre las variables gestión institucional y la equidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.*

			EQUIDAD EDUCATIVA				
			Mala	Regular	Buena	Excelente	Total
GESTION INSTITUCIONAL	Mala	fi	1	0	0	0	1
		%	2,5%	,0%	,0%	,0%	2,5%
	Regular	fi	1	22	0	0	23
		%	2,5%	55,0%	,0%	,0%	57,5%
	Buena	fi	0	6	6	0	12
		%	,0%	15,0%	15,0%	,0%	30,0%
	Excelente	fi	0	0	1	3	4
		%	,0%	,0%	2,5%	7,5%	10,0%
Total	N	2	28	7	3	40	
	%	5,0%	70,0%	17,5%	7,5%	100,0%	

**Nota:**  $f_i$ : frecuencia absoluta;  $h_i$  (%): frecuencia relativa. Total: 40 = N = muestra.

## INTERPRETACIÓN

En la tabla 5, se observa, del 100% (40), de los docentes encuestados de las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway de la provincia de La Mar, el 57,5% de los docentes califica la gestión institucional de su centro laboral como regular, el 30,0% como buena; el 10,0% como excelente; mientras que, el 2,5% dice que es mala. De la misma forma, el 70,0% manifiesta que la equidad educativa es de nivel regular en su centro de laboral, el 17,5% lo califica en el nivel buena; el 7,5% lo pondera en nivel excelente; mientras que, el 5,0% como mala.

## 3.2. A nivel inferencial

### 3.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 6

*Prueba de normalidad de las variables gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.*

Pruebas de normalidad			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
GESTION INSTITUCIONAL	,776	40	,000
CALIDAD EDUCATIVA	,772	40	,000
RELEVANCIA EDUCATIVA	,817	40	,000
EFICIENCIA E EFICACIA EDUCATIVA	,728	40	,000
EQUIDAD EDUCATIVA	,710	40	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Aplicando el test de Shapiro-Wilk (S-W) se ha determinado que la distribución presenta una distribución no normal ( $p=0,000 < \alpha = 0,05$ ); en la corrección de la significación de Lilliefors; por consiguiente se desarrolló la prueba de con el estadígrafo de Tau\_b de Kendall (estadístico no paramétrico). Además, se toma este estadístico puesto que las variables son ordinales y sus valores son simétricos.

### 3.2.2. Prueba de hipótesis

#### 3.2.2.1. Hipótesis general

##### a) Sistema de hipótesis

$H_0$ : No existe relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

$$H_0: \rho_s = 0$$

$H_1$ : Existe relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

##### b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$ , es decir el 5%.

##### c) Cálculo estadístico

Tabla 7

*Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.*

Correlaciones				
			GESTION INSTITUCIONAL	CALIDAD EDUCATIVA
Tau_b de Kendall	GESTION INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	1,000	,843**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	CALIDAD EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,843**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.

	N	40	40
--	---	----	----

**Nota.** \* $p < .05$ , dos colas.  
 \*\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Decisión:**

El valor del coeficiente de correlación de Tau\_b de Kendall es 0,843, el que refleja un nivel de correlación alta, entre la gestión institucional y la calidad educativa. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es  $0,000 < 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ). ( $t_b = 0,843$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ).

### **d) Conclusión estadística:**

Se concluye que: Existe relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

### 3.2.2.2. Primera hipótesis específica:

#### a) Sistema de hipótesis

$H_0$ : No existe relación entre la gestión institucional y la relevancia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

$$H_0: \rho_s = 0$$

$H_1$ : Existe relación entre la gestión institucional y la relevancia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

#### b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$ , es decir el 5%.

#### c) Cálculo estadístico

Tabla 8

*Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión institucional y la relevancia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.*

Correlaciones				
			GESTION INSTITUCIONAL	RELEVANCIA EDUCATIVA
Tau_b de Kendall	GESTION INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	1,000	,529**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	RELEVANCIA EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,529**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.

	N	40	40
--	---	----	----

**Nota.** \* $p < .05$ , dos colas.  
 \*\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Decisión:**

El valor del coeficiente de correlación de Tau\_b de Kendall es 0,529, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión institucional y la relevancia educativa. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es  $0,000 < 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ). ( $t_b = 0,529$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ).

### **d) Conclusión estadística:**

Se concluye que: Existe relación entre la gestión institucional y la relevancia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

### 3.2.2.2. Segunda hipótesis específica:

#### a) Sistema de hipótesis

$H_0$ : No existe relación entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

$$H_0: \rho_s = 0$$

$H_1$ : Existe relación entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

#### b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$ , es decir el 5%.

#### c) Cálculo estadístico

Tabla 9

*Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.*

Correlaciones				
		GESTION INSTITUCIONAL		EFICIENCIA E EFICACIA EDUCATIVA
Tau_b de Kendall	GESTION INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	1,000	,521**
		Sig. (bilateral)	.	,000



	N	40	40
EFICIENCIA E EFICACIA EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,521**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	40	40

**Nota.** \* $p < .05$ , dos colas.

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau\_b de Kendall es 0,521, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre a gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es  $0,000 < 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ). ( $t_b = 0,521$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ).

### d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

### 3.2.2.3. Tercero hipótesis específica:

#### a) Sistema de hipótesis

$H_0$ : No existe relación entre la gestión institucional y la equidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

$$H_0: \rho_s = 0$$

$H_1$ : Existe relación entre la gestión institucional y la equidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

#### b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$ , es decir el 5%.

#### c) Cálculo estadístico

Tabla 10

*Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión institucional y la equidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.*

Correlaciones				
		GESTION INSTITUCIONAL		EQUIDAD EDUCATIVA
Tau_b de Kendall	GESTION	Coeficiente de correlación		1,000
				,763**

INSTITUCIONAL	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	40	40
EQUIDAD EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	,763**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	40	40

**Nota.** \* $p < .05$ , dos colas.

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau\_b de Kendall es 0,763, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión institucional y la equidad educativa. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es  $0,000 < 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ). ( $t_b = 0,763$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ).

### d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la gestión institucional y la equidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

## **IV**

### **DISCUSIÓN**

Este tema está abarcando en la investigación, en Chile se da la gran relevancia con la gestión institucional, en el que se basan al desarrollo de estudiantes, mejorando las condiciones de trabajo y una calidad de educación, se está mostrando el cambio en estos últimos años con capacitaciones en gestión Y el desarrollo del liderazgo para que sea capaz de gestionar e innovar con nuevas propuestas.

En cuanto a la gestión institucional y la calidad educativa están entrelazados y al hablar de calidad educativa no referimos al rendimiento, lo que se quiere es potenciar el desarrollo de los estudiantes y esto está relacionado con un buen clima institucional, preparar al personal para afrontar nuevos propósitos al igual que el desempeño docente contando con el perfil docente y la calidad de servicio es decir que la gestión institucional influye en la calidad de educativa.

Relacionando las variables en estudio, que Existe relación entre la gestión institucional y la calidad educativa ( $t_b = 0,843$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ). Similar tendencia se observa al correlacionar la gestión y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familias del 3°,4°,5° de secundaria del colegio “María Auxiliadora” de Huamanga (Areche, 2013). Al respecto, Espíritu & Rosales (2016) señala que la calidad educativa se centra en una buena gestión institucional basado en la enseñanza, identidad personal, compromiso y efectividad.

En cuanto a la hipótesis específica 1: Existe relación entre la gestión institucional y la relevancia educativa ( $t_b = 0,529$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ). Para Adama (2015), no hay una relación significativa entre la gestión institucional clima laboral. En este sentido; el autor manifiesta que el clima institucional no se relaciona con la gestión; no existe vínculo entre ambas variables. Por el contrario, Claros (2006), respalda los resultados; afirmando que el logro de los aprendizajes se basa en una excelente gestión. Por lo tanto, para desarrollar el logro de aprendizajes se gesta una gestión institucional.

Del mismo modo, en la hipótesis específica 2: Existe relación entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa ( $t_b = 0,521$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ). Mor no se reales y Aguayo (2016) sostiene que; en las instituciones educativas influyen mucho el aspecto emocional; una motivación y vibra con el apoyo de la organización. El autor prioriza el aspecto emocional en los estudiantes para lograr una gestión institucional. En consecuencia, la eficiencia y eficacia educativa tiene mucho que ver con el fenómeno de la motivación para desarrollar la gestión institucional. Asimismo, la calidad educativa es un indicador de satisfacción; por lo tanto la eficiencia y eficacia para tener un logro de aprendizaje es necesario la gestión institucional.

De otro lado, en la hipótesis específica 3: Existe relación entre la gestión institucional y la equidad educativa ( $t_b = 0,763$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ). Al respecto Rivera (2015) respalda los resultados; al sostener que, las organizaciones educativas, en este caso la gestión institucional tiene que cumplir con fomentar la motivación, la formación integral generando la equidad educativa. A su vez, Elera (2010), dice que la gestión institucional es de gran importancia por que desarrolla una táctica frente a las debilidades de la gestión tradicional.

Finalmente, los resultados obtenidos ponen en discusión la gestión institucional y la calidad educativa, como podemos, verificar que un alumno en la formación educativa, al terminar la Educación Básica Regular debe estar: preparado para resolver las dilemas de un fenómeno, innovador, motivado para relacionarse con la sociedad, investigador y dispuesto a proponer estrategias y preparado para enfrentarse a los cambios y adaptarse, por lo que considero que la investigación es de trascendencia, puesto que a partir de estos resultados se podrán reorientar la gestión institucional y la calidad de educativa; asimismo, estos resultados servirán como referente para otras investigaciones y que busquen la solución de los mismos.

**V**

## **CONCLUSIONES**

1. Existe relación entre la gestión institucional y la calidad educativa. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau<sub>b</sub> de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,843, el que refleja un nivel de correlación alta, entre la gestión institucional y la calidad educativa, y el valor de p (nivel de significancia) es  $0,000 < 0.05$ . ( $t_b = 0,843$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ). (Ver tabla 7).
2. Existe relación entre la gestión institucional y la relevancia educativa. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau<sub>b</sub> de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,529, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión institucional y la relevancia educativa, y el valor de p (nivel de significancia) es  $0,000 < 0.05$ . ( $t_b = 0,529$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ) (Ver tabla 8).
3. Existe relación entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau<sub>b</sub> de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,521, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa, y el valor de p (nivel de significancia) es  $0,000 < 0.05$ . ( $t_b = 0,521$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ) (Ver tabla 9).
4. Existe relación entre la gestión institucional y la equidad educativa. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau<sub>b</sub> de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,763, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión institucional y la equidad educativa, y el valor de p (nivel de significancia) es  $0,000 < 0.05$ . ( $t_b = 0,763$ ;  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ). (Ver tabla 10).





**VI**

**RECOMENDACIONES**

1. Según la realidad existente en las Instituciones Educativas de investigación se describe, que la calidad educativa es mala y preocupante, por ello se debe actuar buscando cambios estratégicos, como realizando gestión de aprendizajes entre toda la comunidad educativa.
2. Involucrar la labor educativa a los principales actores de la educación motivando la importancia de la educación a fin de que valoren los estudiantes el seno de la educación.
3. Tener en cuenta que la comunidad educativa esté atenta a las necesidades específicas de cada estudiante y que orienta todos sus medios, con convicción y con altas expectativas, a la tarea de enseñar a fin de que se progresen en sus aprendizajes.
4. Señores maestros, poner mucha atención y responsabilidad en el trabajo educativo, brindando apoyo y gestión en las actividades existentes administrativas y pedagógicas.

**VI**

**REFERENCIAS**

Aldana, E. W (2013). *“La gestión institucional y el clima laboral en las I.E. “Francisco Bolognesi” y “Nuestra Señora de Fátima” de la Oroya – Junín”* TESIS Para optar el Grado Académico de Magister en Educación, en Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Recuperado de:

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3890/Aldana\\_ge.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3890/Aldana_ge.pdf?sequence=1)

Alvarado, E. A et al. (2016). *Percepción de la calidad educativa: caso aplicado a estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León de y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey en México*. Revista de la educación superior 45(180)55-74. Recuperado en:

[https://ac.els-cdn.com/S0185276016300620/1-s2.0-S0185276016300620-main.pdf?\\_tid=7884f616-a944-4039-9797-96f7d5f5188e&acdnat=1533994771\\_90917c8ceb2c5de6698bc923ec887edc](https://ac.els-cdn.com/S0185276016300620/1-s2.0-S0185276016300620-main.pdf?_tid=7884f616-a944-4039-9797-96f7d5f5188e&acdnat=1533994771_90917c8ceb2c5de6698bc923ec887edc)

Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Lima.

Areche, V.F. (2013). *La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio “maría auxiliadora” de Huamanga-Ayacucho, 2011*. Tesis para optar el grado académico de magister en educación con mención en gestión de la educación. Universidad nacional mayor de san Marcos. Recuperado de:

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4011/1/Areche\\_zv.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4011/1/Areche_zv.pdf).

Álvarez, M. (2001). *La dirección escolar: formación y puesta al día*. Forum Europeo de Administradores de la Educación. Escuela Española. Madrid.

- Bishop, A. (2000). *Enseñanza de las matemáticas: ¿cómo beneficiar a todos los alumnos?* En N, Gorgorió, J. Deulofeu y A. Bishop. Matemáticas y educación. Retos y cambios desde una perspectiva internacional. Barcelona: Materiales para la innovación educativa 14. Graó.
- Cantú, C. (2012). *La calidad educativa en argentina desde una perspectiva económica* .trabajo de investigación para optar Licenciatura en Economía. Universidad Nacional de Cuyo en Argentina. Recuperado en:  
[http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/5212/cantulacalidadeducativaenargentinadesdeunaperspectivaeconomica.pdf](http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/5212/cantulacalidadeducativaenargentinadesdeunaperspectivaeconomica.pdf)
- Carrasco, S (2002). "*Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la UNSACA*". Para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado en:  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1589/Carrasco\\_ds.pdf;jsessionid=0C355B664ED3CF2FDC15FCE66D06C7B9?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1589/Carrasco_ds.pdf;jsessionid=0C355B664ED3CF2FDC15FCE66D06C7B9?sequence=1)
- Claros, F. A (2016). *Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán – Huaura 2015. Tesis para optar el grado académico de: magíster en administración de la educación*. Universidad César Vallejo. Recuperado en:  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7875>
- Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa. Universidad San Ignacio De Loyola. Recuperado de:

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1149/1/2010\\_Elera\\_Gesti%C3%B3n%20institucional%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20calidad%20del%20servicio%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%BAblica%20de%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1149/1/2010_Elera_Gesti%C3%B3n%20institucional%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20calidad%20del%20servicio%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%BAblica%20de%20Callao.pdf).

Espíritu, F. J & Rosales, C. A. (2016). *Calidad educativa con visión a la acreditación según el SINEACE en una institución educativa de educación básica regular, 2015*. Tesis para optar el grado académico de maestro en la investigación y docencia universitaria. Universidad de Católica de Trujillo Benedicto XVI. Recuperado en:

<http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/243/1/CALIDAD%20EDUCATIVA%20CON%20VISION%20A%20LA%20ACREDITACION-min.pdf>

Gómez, G. (2016). *Gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa publica de Pallcacancha, Ayacucho 2016*. Tesis para obtener grado académico de: magíster en la administración de la educación en la universidad César Vallejo.

Gómez, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una Institución Educativa Pública De Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Universidad San Ignacio De Loyola. Recuperado de:

[Repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1149/1/2010\\_Elera\\_Gestión%20institucional%20y%20su%20relación%20con%20la%20calidad%20del%20servicio%20en%20una%20institución%20educativa%20pública%20de%20Callao.p  
df](http://Repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1149/1/2010_Elera_Gestión%20institucional%20y%20su%20relación%20con%20la%20calidad%20del%20servicio%20en%20una%20institución%20educativa%20pública%20de%20Callao.pdf)

Olivera, C. R. & Ramírez, P. M. R. (2014) *Relación de la gestión de calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la*

*Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos, Lima – 2014.* Tesis para optar el grado académico de: magister en administración de la educación sección en la universidad cesar vallejo. Recuperado en: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4909/Olivera\\_SCR-Ram%C3%ADrez\\_LPMR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4909/Olivera_SCR-Ram%C3%ADrez_LPMR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pérez, I & Pereyra, E. E (2015). *Satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular, UCV.* Investigación de la escuela de biología. Universidad Central de Venezuela- Caracas. Red revista científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.

<http://www.redalyc.org/html/659/65945575008/>

PROEIB Andes y Consejos Educativos de Pueblos Originarios de Bolivia. (2008) Programa de fortalecimiento de liderazgos indígenas. *Gestión educativa en el contexto de la EIB.* Módulo 4, guía del participante. Cochabamba: UMSS, PROEIB Andes, RIDEI.

Quincho, R. (2014). *La gestión institucional y la calidad de los servicios educativos en las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de la Ugel Angaraes, Huancavelica, Perú.* Tesis para optar grado académico de magister en ciencias de la educación mención: Gestión Educacional. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: [https://issuu.com/raulquinchoapumayta/docs/tesis\\_raul\\_quincho\\_2014\\_empastado](https://issuu.com/raulquinchoapumayta/docs/tesis_raul_quincho_2014_empastado)

Rivera, J. E (2015). *Compresión epistémicas, conceptuales y metodológicos que fundamentan la relación entre los valores estratégicos institucionales y los sistemas de gestión de las institucionales educativas de básica y media de la*



*ciudad de Manizales*. Tesis para obtener título de doctor en educación en la Universidad de Salamanca-España. Recuperado en:

[https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/128775/1/DTHE\\_RiveraFrancoJEComprensionesepist%C3%A9micas.pdf](https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/128775/1/DTHE_RiveraFrancoJEComprensionesepist%C3%A9micas.pdf)

Silvina, R (2012). La innovación en la gestión educativa. Tesis para optar licenciatura institución en gestión educativa en la universidad abierta interamericana-argentina. Recuperado en

<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC114752.pdf>

Terena ssl high assurance ca 3 (2017). Resultados de aprendizaje Universidad de Granada de Ámsterdam. Recuperado de:

[https://calidad.ugr.es/pages/secretariados/form\\_apoyo\\_calidad/programa-de-formacion-permante/evaluacioncompetencias3/materialesasistentes/20dejuno/resultados-de-aprendizaje/](https://calidad.ugr.es/pages/secretariados/form_apoyo_calidad/programa-de-formacion-permante/evaluacioncompetencias3/materialesasistentes/20dejuno/resultados-de-aprendizaje/)

UNESCO- OIE ,(2008). *Las 10 dimensiones de la calidad en educación*. Herramientas de formación para el desarrollo curricular. Recuperado en:

[http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/COPs/Pages\\_documents/Resource\\_Packs/TTCD/sitemap/resources/1\\_1\\_2\\_P\\_SPA.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/COPs/Pages_documents/Resource_Packs/TTCD/sitemap/resources/1_1_2_P_SPA.pdf)

Vásquez, A (2013). Calidad y calidad educativa. Investigación educativa .vol17, N.º 2,49-71. Revistas de investigación UNMSM. Recuperado en:

[revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/download/8206/7157](http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/download/8206/7157)

## **ANEXOS**

## **ANEXO N° 01: INSTRUMENTO**

### **GESTIÓN INSTITUCIONAL**

Reciba un cordial saludo especial a cada uno de ustedes señores padres de familia, estoy realizando una tesis sobre LA GESTIÓN INSTITUCIONAL Y LA CALIDAD EDUCATIVA en las instituciones educativas de la zona urbana del Distrito de Ayacucho, para lo cual apelamos a su buena disposición y tenga a bien desarrollar la presente encuesta. Le aseguro mi discreción con los datos, gracias.

**Instrucciones:** Estimado colega responda las preguntas marcando con una X, no hay respuesta mala ni Buena.

#### **Datos generales:**

Institución

Educativa:.....

Fecha:...../...../.....

Valores:

Totalmente desacuerdo= 1

En desacuerdo = 2

Indeciso = 3

De acuerdo = 4

Totalmente de acuerdo = 5

<b>I. ORGANIZACIÓN</b>	<b>TOTALMENTE DESACUERDO</b>	<b>EN DESACUERDO</b>	<b>INDECISO</b>	<b>DE ACUERDO</b>	<b>TOTALMENTE DE ACUERDO</b>
1. Los estudiantes son informados permanentemente sobre los					
2. Conozco el plan anual de					
3. El director hace conocer reglamento interno, PAT y otros					
4. En esta institución existe una buena coordinación entre inicial,					
<b>II. LIDERAZGO</b>					
5. Existe el control del director de los 3 niveles (inicial, primaria,					
6. Existe el trabajo en equipo en la					
7. La dirección lidera y conduce bien la organización					
8. El director conoce bien la administración del plantel.					
<b>III. INNOVACION</b>					

9. Los profesores enseñan bien en la institución.					
10. La institución es competente en la enseñanza.					
11. Existe inter relación con otras escuelas.					
12. El director capacita, orienta bien a los profesores.					
<b>IV. EVALUACIÓN</b>					
13. La dirección del colegio monitorea y acompaña el trabajo de los					
14. Se analiza permanentemente los resultados obtenidos por las					

15. Los mejores docentes son incentivados y/o premiados.					
16. Los padres de familia valoran y apoyan la educación de sus					
<b>V. INVESTIGACIÓN</b>					
17. La institución entrega materiales como folletos, compendios u otros para que las					
18. La institución tiene fluido eléctrico para que los estudiantes investiguen y					
19. Se dispone de los recursos bibliográficos, didácticos, computacionales y audiovisuales, adecuados para el trabajo en cada					
20. El director organiza , seminarios, conferencias, etc.					

## **FICHA TÉCNICA**

### ***Cuestionario sobre gestión institucional***

INSTRUMENTO	Cuestionario <i>gestión institucional</i>
Autora	Br. Gómez Hinostrroza, Gabriel
Adecuación	Br. León Febres, Sofía Emilia
País de origen	Universidad César Vallejo (2016). Lima - Perú.
Objetivo	Percepción situacional de la gestión institucional
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"><li>• Organización</li><li>• Liderazgo</li><li>• Innovación</li><li>• Evaluación</li><li>• Investigación</li></ul>
Duración	15 a 20 minutos.
Validez	Validez estadística, puntajes superiores a 0,21 puntos. Válido para ser utilizado.
Índice de fiabilidad	La confiabilidad se obtuvo a través del alfa de Cronbach que arrojó niveles de baja confiabilidad. (0.659)
Escala de medición	<p>Baremos para 5 grupos.</p> <p><b>Ordinal</b></p> <p>Totalmente desacuerdo= 1</p> <p>En desacuerdo = 2</p> <p>Indeciso = 3</p> <p>De acuerdo = 4</p> <p>Totalmente de acuerdo = 5</p> <p><b>Recategorización</b></p> <p>1 = Muy mala</p> <p>2 = Mala</p> <p>3 = Regular</p> <p>4 = Buena</p> <p>5 = Excelente</p>

## CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Estimado colega, el presente instrumento tiene por finalidad recoger la percepción de la Calidad Educativa en la Institución Educativa donde usted labora; por lo que, se le solicita responder con sinceridad. Por favor, lea atentamente cada pregunta antes de responder. Su opinión es muy; además, no hay interrogantes malas ni buenas.

Datos generales:

Institución Educativa:.....

Fecha:...../...../.....

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	Siempre

RELEVANCIA	10.CAPACIDAD COMUNICARSE DE EN Y FORMA ORAL ESCRITA	21. La institución se preocupa por desarrollar en sus alumnos la claridad, sencillez y coherencia.  22. La retroalimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.					
	11.CAPACIDAD DE ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE INFORMACIÓN	21. La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas. 22. Se promueven concursos internos de Razonamiento Verbal y Matemático para medir la capacidad de análisis y síntesis.					
	12. CAPACIDAD DE SOLUCIONAR PROBLEMAS	23. Se favorece una mayor participación del alumnado en la solución de problemas académicos y de la vida diaria.  24. Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.					
EFICIENCIA Y EFICACIA	13.USO DE RECURSOS INSTITUCIONALES	25. La institución elabora el Presupuesto mensual.  26. Los directores establecen una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura; una vez que se haya fijado las metas en el corto, mediano y largo plazo.					
	14.COBERTURA DEL SERVICIO	27. Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.  28. Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo de la Institución.					

	15.LOGROS CONSEGUIDOS	29. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.  30. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.					
EQUI DAD	16.INCLUSIÓN EDUCATIVA	31. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición así como de sus derechos para solicitar becas u otros tipos de ayudas.					

		32. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas					
	17.ACCEso Y PERMANECIA	33. Los docentes mantienen una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación académica de los alumnos.  34. Se realizan encuestas para identificar a la población cuyo nivel					
	18.LIDERAZGO EDUCATIVO	35. El equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad.  36. El equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro.					

¡Muchas gracias por su colaboración!

## **FICHA TÉCNICA**

### ***Cuestionario sobre calidad educativa***

INSTRUMENTO	Cuestionario <i>calidad educativa</i>
Autora	Br. Silvia Zarela Alarcón Mujica
Adecuación	Br. León Febres, Sofía Emilia
URL	<a href="http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf">http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf</a>
País de origen	Universidad San Martín de Porres (2013). Lima - Perú.
Objetivo	Percepción situacional
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"><li>• Relevancia</li><li>• Eficiencia y Eficacia</li><li>• Equidad</li></ul>
Duración	10 a 20 minutos.
Validez	Por juicio de expertos. Nivel bueno.
Índice de fiabilidad	La confiabilidad se obtuvo a través del alfa de Cronbach que arrojó niveles de alta confiabilidad.
Escala de medición	Baremos para 5 grupos. Nunca = 1 Casi nunca = 2 Regularmente = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5 <b>Recategorización</b> 1 = Muy mala 2 = Mala 3 = Regular 4 = Buena 5 = Excelente.



## DATOS TABULADOS

GESTION INSTITUCIONAL																					
N° de profesor es	ORGANIZACI ÓN				LIDERAZGO				INNOVACIÓN				EVALUACION				INVESTIGACIÓN				TOT AL
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	FINA L
PROF 1	2	2	2	3	4	4	4	3	1	3	2	2	4	3	4	4	5	4	4	4	3
PROF 2	2	5	2	5	4	5	3	3	2	5	4	2	2	5	5	3	5	4	2	2	4
PROF 3	3	5	5	2	4	3	3	2	3	3	4	4	5	3	5	3	2	2	2	2	3
PROF 4	5	4	2	5	4	3	5	4	4	3	4	2	5	3	2	5	5	5	5	3	4
PROF 5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PROF 6	3	3	3	2	4	3	4	5	3	3	4	3	5	5	5	3	5	3	4	5	4
PROF 7	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3
PROF 8	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	2	2	3	5	3	4	2	3
PROF 9	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3
PROF 10	2	3	2	4	4	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4
PROF 11	3	2	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	5	4
PROF 12	3	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	2	2	4
PROF 13	2	2	3	4	4	1	1	3	4	3	1	1	3	2	1	2	2	1	2	2	2
PROF 14	4	3	5	5	4	5	5	3	4	2	4	4	3	3	4	3	2	4	2	2	4
PROF 15	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5
PROF 16	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5
PROF 17	2	4	4	4	4	5	5	2	2	2	4	2	4	3	4	5	5	4	5	5	4
PROF 18	1	4	4	2	4	3	5	2	3	2	4	2	4	3	4	2	2	4	2	2	3
PROF 19	3	4	5	5	4	3	5	2	3	2	4	2	4	3	4	2	2	4	2	2	3
PROF 20	2	4	4	5	4	3	3	4	3	2	4	2	4	3	4	2	2	4	2	3	3
PROF 21	1	4	3	1	4	2	3	4	3	2	4	2	4	4	4	2	2	4	2	3	3
PROF 22	3	2	3	2	4	2	3	4	1	2	4	2	4	4	4	4	3	4	2	2	3
PROF 23	4	3	2	3	4	2	3	4	1	2	4	2	4	4	4	4	3	4	2	2	3
PROF 24	4	4	4	3	4	2	3	4	1	2	4	2	4	4	4	4	3	4	2	2	3
PROF 25	2	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	3	4	2	2	3
PROF 26	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	3	5	2	2	3
PROF 27	3	5	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	2	4	2	3	3	2	2	2	3
PROF 28	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	4	2	4	2	3	2	3	3	3
PROF 29	3	4	5	4	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	4	2	3	5	3	3	3
PROF 30	4	2	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	2	3	3	3
PROF 31	2	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	5	3	3	4
PROF 32	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	5	3	3	4
PROF 33	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	5	2	3	3
PROF 34	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	2	5	3	3	4

PROF 35	2	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	2	3	4	1	3	5	2	3	3
PROF 36	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	4	1	3	5	3	3	3
PROF 37	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	4	1	3	5	3	3	3
PROF 38	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	4	2	4	1	3	5	3	5	3
PROF 39	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
PROF 40	4	2	4	3	4	2	4	4	5	2	4	3	4	5	4	5	5	5	5	3	4

CALIDAD EDUCATIVA																						
	RELEVANCIA							EFICIENCIA E EFICACIA							EQUIDAD							TOTAL
N° de profesores	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	TOTAL 1	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	TOTAL 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	TOTAL 3	FINAL
PROF 1	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3
PROF 2	4	3	5	4	3	2	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3	2	3	3	4
PROF 3	3	3	5	4	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3
PROF 4	4	3	5	4	3	2	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3	2	3	3	4
PROF 5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
PROF 6	4	3	5	4	3	2	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4
PROF 7	3	3	5	4	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3
PROF 8	4	3	5	4	3	2	4	4	2	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3
PROF 9	4	3	5	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3
Prof.10	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Prof.11	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Prof.12	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
Prof.13	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	1	4	3	1	1	2	2
Prof.14	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4
Prof.15	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4
Prof.16	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Prof.17	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4
Prof.18	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	2	3	5	3	2	3	2	4	3	3
Prof.19	2	2	2	3	2	2	2	4	2	3	3	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Prof.20	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	2	3	5	2	2	3	2	4	3	3
Prof.21	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	1	3	5	2	2	3	2	4	3	3
Prof.22	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	1	3	5	2	2	3	2	4	3	3
Prof.23	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	1	3	5	2	2	3	2	4	3	3
Prof.24	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	5	2	2	3	2	4	3	3
Prof.25	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3
Prof.26	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3
Prof.27	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
Prof.28	3	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
Prof.29	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3

Prof.30	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Prof.31	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Prof.32	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Prof.33	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Prof.34	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Prof.35	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Prof.36	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
Prof.37	3	3	5	3	4	4	4	4	2	3	3	5	3	3	4	4	2	4	2	3	3	3	3
Prof.38	3	3	5	4	4	4	4	4	2	3	3	5	3	3	4	4	2	4	2	3	3	3	3
Prof.39	3	3	5	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
PROF 40	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4

## GESTIÓN INSTITUCIONAL

### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	20

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	68,1000	118,767	,408	,853
VAR00002	67,7000	126,456	,158	,861
VAR00003	68,1000	128,100	,048	,867
VAR00004	67,5000	120,500	,354	,855
VAR00005	67,2000	130,844	,000	,860
VAR00006	67,6000	120,489	,521	,849
VAR00007	67,3000	128,011	,195	,858
VAR00008	67,8000	116,178	,659	,844
VAR00009	68,2000	115,956	,607	,845
VAR00010	67,6000	116,933	,621	,845
VAR00011	67,4000	128,044	,168	,859
VAR00012	68,0000	117,778	,478	,850
VAR00013	67,5000	110,278	,584	,845
VAR00014	67,7000	109,344	,695	,839
VAR00015	67,5000	115,611	,405	,854
VAR00016	67,7000	119,122	,593	,847
VAR00017	67,1000	114,544	,458	,851
VAR00018	67,5000	114,056	,692	,841
VAR00019	67,3000	119,567	,418	,852
VAR00020	68,0000	108,889	,685	,839

## CALIDAD EDUCATIVA

### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	18

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	60,9000	58,544	-,124	,905
VAR00002	61,3000	50,011	,830	,881
VAR00003	59,8000	59,067	-,163	,910
VAR00004	60,4000	53,822	,843	,888
VAR00005	61,2000	49,511	,828	,881
VAR00006	62,1000	45,878	,842	,877
VAR00007	60,7000	50,456	,777	,883
VAR00008	60,7000	54,456	,319	,896
VAR00009	60,9000	48,322	,639	,887
VAR00010	61,5000	57,833	,000	,899
VAR00011	61,2000	49,511	,828	,881
VAR00012	60,6000	45,378	,573	,898
VAR00013	60,9000	47,433	,711	,884
VAR00014	60,8000	48,844	,905	,878
VAR00015	61,2000	49,511	,828	,881
VAR00016	60,5000	57,833	,000	,899
VAR00017	60,5000	57,833	,000	,899
VAR00018	61,3000	50,011	,830	,881

## ANEXO N° 02: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

<b>GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>		
<b>N° de ítems</b>	<b>Correlación de Pearson (El resultado es mayor a 0.21)</b>	<b>Resultado</b>
1	0.65	Válido
2	0.36	Válido
3	0.30	Válido
4	0.30	Válido
5	0.35	Válido
6	0.75	Válido
7	0.53	Válido
8	0.56	Válido
9	0.42	Válido
10	0.65	Válido
11	0.52	Válido
12	0.69	Válido
13	0.65	Válido
14	0.77	Válido
15	0.57	Válido
16	0.68	Válido
17	0.68	Válido
18	0.74	Válido
19	0.48	Válido
20	0.78	Válido

<b>CALIDAD EDUCATIVA</b>		
<b>N° de ítems</b>	<b>Correlación de Pearson (El resultado es mayor a 0.21)</b>	<b>Resultado</b>
1	0.57	Válido
2	0.70	Válido
3	0.34	Válido
4	0.77	Válido
5	0.74	Válido
6	0.73	Válido
7	0.85	Válido
8	0.61	Válido
9	0.34	Válido
10	0.70	Válido
11	0.46	Válido
12	0.70	Válido
13	0.62	Válido
14	0.76	Válido
15	0.55	Válido
16	0.72	Válido
17	0.74	Válido
18	0.70	Válido

### **ANEXO N° 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.

**AUTOR:** Br. León Febres, Sofía Emilia.

**ASESOR:** Dr. Huamán de la Cruz, Alejandro Máximo.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>General</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>PE1: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la relevancia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la equidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>OE1: Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y la eficiencia y relevancia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.</p> <p>OE2: Establecer la relación que existe entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.</p> <p>PE3: Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la equidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.</p>	<p><b>General</b></p> <p>Existe relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>HE1: Existe relación entre la gestión institucional y la eficiencia y la relevancia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.</p> <p>HE2: Existe relación entre la gestión institucional y la eficiencia y eficacia educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.</p> <p>HE3: Existe relación entre la gestión institucional y la equidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.</p>	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <p>Gestión institucional</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización</li> <li>• Liderazgo</li> <li>• Innovación</li> <li>• Evaluación</li> <li>• Investigación</li> </ul> <p><b>VARIABLE 2</b></p> <p>Calidad educativa</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relevancia educativa</li> <li>• Eficiencia y Eficacia educativa</li> <li>• Equidad educativa</li> </ul>	<p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b> No experimental.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b> Descriptivo correlacional.</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> 42 docentes de las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.</p> <p><b>MUESTRA:</b> 100% (censo) de 40 docentes de las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018.</p> <p><b>MUESTREO:</b> No probabilístico.</p> <p><b>TÉCNICA:</b> Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario</p> <p><b>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:</b></p> <p>Los datos fueron procesados empleando el Paquete Estadístico SPSS versión 24.0.</p> <p><b>A nivel descriptivo:</b> Tablas de contingencia.</p> <p><b>A nivel inferencial:</b> se aplicó el estadígrafo de Tau<sub>b</sub> de Kendal.</p>

**ANEXO N° 04: CONSTANCIA QUE ACREDITE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO**

*"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"*

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA  
PUBLICA "NERY GARCÍA ZARATE" DDEL DISTRITO –ANCHIHUAY-LA  
MAR.**

**HACE CONSTAR:**

Que el Sr. Br. MAMANI NINA, Lelis Dario identificado con DNI N° 00666352 ha desarrollado el trabajo de investigación titulado: GESTION INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO ANCHIHUAY LA MAR 2018. Dicho trabajo se ha realizado con el personal docente en esta institución, durante la primera semana de setiembre del presente año.

Se expide la presente constancia, a petición del interesado, para los fines que crea por conveniente.

Anchihuay, 10 de setiembre de 2018

Atentamente

  
Lic. Pavi O. Rayme Coesa  
Director



*"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"*

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA  
PUBLICA "ANDRÉS AVELINO CÁCERES" DE CENTRO POBLADO DE  
ISOQASA -ANCHIHUAY-LA MAR.**

## **HACE CONSTAR:**

Que el Sr. Br. MAMANI NINA, Lelis Dario identificado con DNI N° 00666352 ha desarrollado el trabajo de investigación titulado: GESTION INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO ANCHIHUAY LA MAR 2018. Dicho trabajo se ha realizado con el personal docente en esta institución, durante la primera semana de setiembre del presente año.

Se expide la presente constancia, a petición del interesado, para los fines que crea por conveniente.

Isoqasa, 10 de setiembre de 2018

Atentamente



*[Handwritten signature]*  
Prof. MAMANI NINA, Lelis Dario  
DIRECTOR

*"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"*

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA  
PUBLICA "MARTIN SANTIAGO LAZARO" DE CENTRO POBLADO DE  
MIRAFLORES -ANCHIHUAY-LA MAR.**

## **HACE CONSTAR:**

Que el Sr. Br. MAMANI NINA, Lelis Dario identificado con DNI N° 00666352 ha desarrollado el trabajo de investigación titulado: GESTION INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO ANCHIHUAY LA MAR 2018. Dicho trabajo se ha realizado con el personal docente en esta institución, durante la primera semana de setiembre del presente año.

Se expide la presente constancia, a petición del interesado, para los fines que crea por conveniente.

Miraflores, 10 de setiembre de 2018

Atentamente

MINISTERIO DE EDUCACION  
AREA DE LA MAR  
Lelis Dario Mamani Nina  
N° 00666352  
DIRECTOR (\*)

## **ANEXO N° 05: FOTGRAFÍA**

### **EVIDENCIAS DURANTE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA 2018**

#### **INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARTIN SANTIAGO LÁZARO”**



#### **INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ANDRÉS AVELINO CÁCERES”**



#### **INSTITUCIÓN EDUCATIVA “NERY GARCÍA ZARATE”**





## **ANEXO N° 06: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LA UCV**

### **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, **Heber Yacca Poma**, revisor del trabajo académico titulado: "**Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018**".

Del estudiante **Lelis Darío Mamani Nina**, he constatado por medio del uso de la herramienta **TURNITIN** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **17%**, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, setiembre del 2018



---

**Dr. HEBER YACCA POMA**

## **ANEXO N° 07:**

### **DECLARACIÓN JURADA**

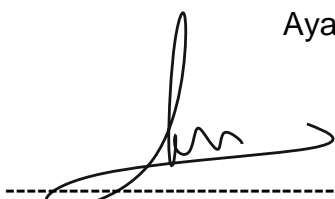
Yo, Mamani Nina, Lelis Dario, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo; declaro que el trabajo académico titulado: “Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del Distrito de Anchiway. La Mar – 2018”.

Presentada, en 83 folios para la obtención del Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De demostrar uso material ajeno sin debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Ayacucho, 08 de setiembre de 2018.

  
-----  
Br. Mamani Nina, Lelis Dario  
DNI N° 00666352

